

EFOP-3.4.4-16-2017-00022 MTMI SZAKOK NÉPSZERŰSÍTÉSE A DUNAÚJVÁROSI EGYETEMEN ÉS VONZÁSKÖRZETÉBEN

A KORSZERŰ ÉRTÉKEKELÉS MÓDSZEREI

Készítette: Csikósné Maczó Edit
Tanárképző Központ
csikosne@uniduna.hu

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



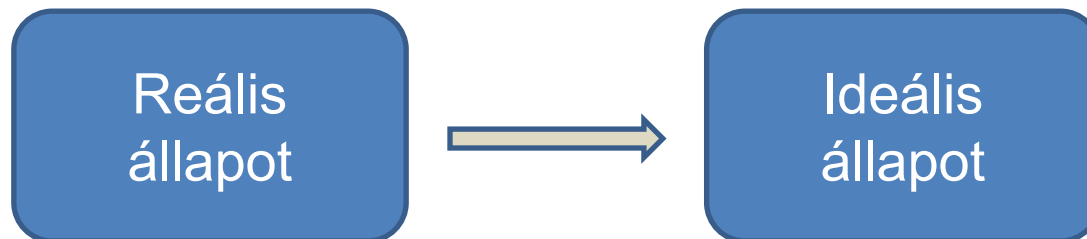
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

1. A PEDAGÓGIAI ÉRTÉKELÉS

Mi az ÉRTÉK?

Értékelés = viszonyítás

„Értékelő lények vagyunk.”



A PEDAGÓGIAI ÉRTÉKELÉS CÉLJAI

- Rangsorot képezni
- Motiválni
- Fegyelmezni (?)
- Visszajelezni

A PEDAGÓGIAI ÉRTÉKELÉS FUNKCIÓI

		Értékelés szintjei		
		ÁLLAMI	INTÉZMÉNYI / OSZTÁLY	TANULÓI
F U N K C I Ó K	1. Innováció / fejlesztés	Innovációs folyamatok alapozása	Iskolai folyamatok szabályozása	Személyiségfejlesztés
		Eredményesség és hatékonyság növelése	Minőségfejlesztés	Motiválás (jutalmazás, büntetés)
	2. Összegzés	Eredmények összegzése, dokumentálása	Eredmények összegzése, dokumentálása	Teljesítmények összegzése, dokumentálása
	3. Tájékoztatás	Információk a társadalom, politika számára	Tájékoztatás, visszajelzés az oktatás résztevőinek	Tájékoztatás tudásról, képességről; segítség
	4. Orientálás	Tanulók áramoltatása a rendszerben	Minőségfejlesztés, tartalmi változtatási irány	Orientálás (pálya, tovább tanulás)

A PEDAGÓGIAI ÉRTÉKELÉS TÍPUSAI

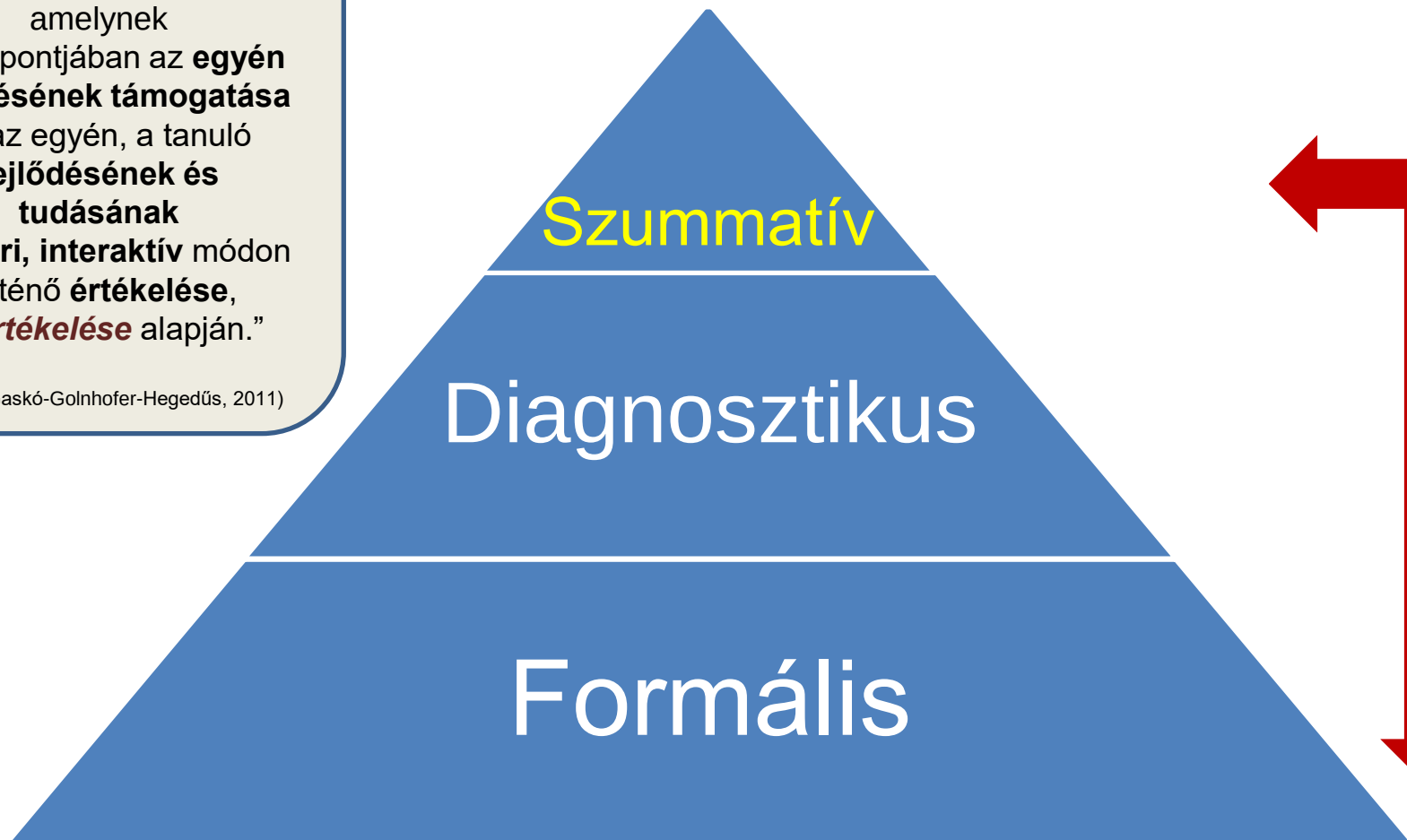
	Diagnosztikus („tájékoztató”)	Formatív („alakító”)	Szummatív („összegző”)
Célja	Kiindulási szint, összetétel megismerése	Oktatási-nevelési folyamat szabályozása	Eredmények rögzítése
Feladata	Részletes információszerzés (tudás, neveltség)	Korrekción, segítségnyújtás	Létező és elvárt teljesítmény összevetése
Funkciója	Ciklus tervezésének segítése	Tanuló haladásának elősegítése (hibaazonosítás)	Oktatási-nevelési folyamat fejlesztése, elősegítése
Időpontja	Tanítási szakasz eleje, esetleg vége (problémák)	Tanítási folyamat közben	Tanítási-tanulási szakasz vége
Tárgya	Kognitív, affektív, pszichomotoros, fizikális	Kognitív területek	Kognitív (vagy pszichomotoros)

MI JELLEMZŐ AZ ÉRTÉKELÉSEMRE?

Melyik?	Milyen formában?	Milyen gyakran?
DIAGNOSZTIKUS		
SZUMMATÍV		
FORMATÍV		

„Új, fejlesztő értékelés
meghonosítására lesz
szükség. Olyan értékelésre,
amelynek
középpontjában az **egyén**
fejlődésének támogatása
áll az egyén, a tanuló
fejlődésének és
tudásának
gyakori, interaktív módon
történő **értékelése**,
önértékelése alapján.”

(Bartha-Gaskó-Golnhofer-Hegedűs, 2011)



MIT TÁMOGAT A FEJLESZTŐ ÉRTÉKELÉS?

1. A tanulási képesség fejlesztését
2. A kapcsolatok alakulását (tanárral, társakkal)
3. A kompetencia élményének megélését
4. Az autonómia kialakulását



HOGYAN FOGJUNK HOZZÁ?

- A tanulói teljesítmény mértékadó vagy elvárt szintjének a meghatározása.
- Adatgyűjtés a tanulók aktuális teljesítményéről.
- A két teljesítményszint összehasonlítására alkalmas módszer kidolgozása.
- Az eltérés módosítására szolgáló módszer kidolgozása.

A FEJLESZTŐ ÉRTÉKELÉS ALAPELVEI

- a tanuló maga végzi
- a tanulók megoldásaiban fellelhető **pozitív** (1.)mozzanat, a hibák (2.) racionális magjának felismerése
- a fejlesztő értékelés adatai soha nem befolyásolhatják kedvezőtlenül a minősítő értékelést!
- elsősorban nem maga az értékelés, hanem az annak alapjául szolgáló tevékenység fejleszt

MI SZÓL A FEJLESZTŐ ÉRTÉKELÉS MELLETT?

- **könnyebb** a tanuló tanulásra **ösztönzése** → a tudás- és információalapú gazdaság alapja
- a tanulók **aktív részeseivé** válnak szocializációs, tanulási folyamataiknak
- segít a saját **tanulás megértésében** → megfelelő tanulási stratégia megválasztása
- **önértékeléshez** és a **mások értékeléséhez** szükséges készségek fejlesztése
- **javítja** a tanulás **eredményeit** → emeli a tanulók teljesítményeit
- támogatja az **eltérésekhez**, az egyéni és csoport sajátosságokhoz **alkalmazkodó**

tanulásszervezést → differenciálás (multikulturalizmus)

- tanulási sikerek → növeli a tanulók önbizalmát, erősíti a **pozitív énkép** alakulását

MILYEN A HATÉKONY VISSZAJELZÉS?

- **rendszeresen, gyakori**, a tanulási folyamatba illesztett
- az értékelés, önértékelés akkor eredményes, ha a tanulók **valós és változatos helyzetekben** mutathatják meg önmagukat, tanulási eredményeiket, sajátosságaikat
- jól értelmezhető szempontokhoz kapcsolódó, **konkrét** és elég **részletes visszacsatolások** → tanulók által is kialakított szempontok (kreativitás felszabadítása)
- a visszajelzések segítő jellegűek + tartalmazzanak a tanuló jövőbeli céljaira, fejlődésére, tanulására vonatkozó **konkrét, megfogható javaslatokat**

AKADÁLYOK, NEHÉZSÉGEK

- Oktatók, pedagógusok és tanulók erős kötődése a hagyományos szemlélethez és gyakorlathoz (minősítés, osztályzás)
- A szülők és a társadalom sem eléggé fogékony a tanulók sajátosságaihoz igazodó adaptív nevelésre, oktatásra (ld.: SNI-s igazolások)
- Új szemlélet – új metodika – saját utak kijárása



ÖNÉRTÉKELÉS FEJLESZTÉSE - DE HOGYAN?

REFLEKTÍV GONDOLKODÁSSAL!

1. A probléma felismerése.
2. A probléma összevetése hasonló esetekkel, az adott helyzet sajátosságainak kiemelése.
3. A fentiek alapján a probléma újrafogalmazása, azonosítása.
4. Kísérletezés a megoldásokkal.
5. A kívánt és nem kívánt következmények átgondolása.

(Schön, 1983)

SZEMÉLYES SWOT

Személyes SWOT-analízis



Erősségeim	Gyengeségeim
Lehetőségeim	Veszélyek



„A reális
önértékelés nem
cél, hanem az
egyik
legfontosabb
támogató erő.”
(Szivák, 2014)

A reflektív gondolkodás szintjei

4: Majdnem mindig 3: Általában 2: Alkalmanként 1: Ritkán

1.	Be tudok azonosítani egy problémás szituációt.	4	3	2	1
2.	A problémát a tanulók szükségleteire alapozva vizsgálom meg.	4	3	2	1
3.	Bizonyítékokat keresek, a döntésemet cáfolja vagy megerősíti.	4	3	2	1
4.	Etikai kontextusban vizsgálom a döntéseimet.	4	3	2	1
5.	Előre megtervezett módon közelítem meg a problémamegoldást.	4	3	2	1
6.	Intuitívan oldom meg a problémákat.	4	3	2	1
7.	Kreatívan értelmezem a helyzetet.	4	3	2	1
8.	Cselekedeteim változnak a szituáció kontextusához alkalmazkodóan.	4	3	2	1
9.	Egy kialakított rutinnal érzem magam biztonságban.	4	3	2	1
10.	Az értékek iránt elkötelezett vagyok (pl. minden diák képes tanulni).	4	3	2	1
11.	Reagálok a tanulók oktatási szükségleteire.	4	3	2	1
12.	Felülvizsgálom saját céljaimat és cselekedeteimet.	4	3	2	1
13.	Rugalmasan gondolkodom.	4	3	2	1
14.	Megkérdőjelezem általában a dolgokat.	4	3	2	1
15.	Kollégáim véleményét tevékenységgel kapcsolatban meghallgatom.	4	3	2	1
16.	Gyakran használok fel innovatív ötleteket.	4	3	2	1
17.	Külön fókuszálók az adott óra témájára.	4	3	2	1
18.	Úgy gondolom, nem csak egy jó gyakorlat van a tanításban.	4	3	2	1
19.	Rendelkezem a szükséges képességekkel, hogy eredményes pedagógus legyek.	4	3	2	1

20.	Rendelkezem a szükséges ismeretekkel, hogy eredményes pedagógus legyek.	4	3	2	1
21.	Folyamatosan alakítom a „tanítási gyakorlatomat”, hogy a diákok igényeihez közelebb legyek.	4	3	2	1
22.	Feladataimat elvégzem.	4	3	2	1
23.	A fogalmakat, a mögöttes értelmüket, a hozzájuk kapcsolódó képességeket, folyamatokat megértem.	4	3	2	1
24.	Figyelembe veszem a „jó gyakorlat” szociális hatásait.	4	3	2	1
25.	Hosszú távú célokat tűzök ki.	4	3	2	1
26.	Cselekedeteimet monitorozom/felülvizsgálom.	4	3	2	1
27.	Értékelem tanítási hatékonyságomat/eredményességemet.	4	3	2	1
28.	Tanítványaim találkoznak oktatási céljaimmal, az értékelés során.	4	3	2	1
29.	Rendszeresen használok reflektív naplót.	4	3	2	1
30.	Akciókutatás iránt elkötelezett vagyok.	4	3	2	1

Számolja össze, melyik indikátort hány alkalommal karikázta be!

Indikátor 4 × _____ = _____

Indikátor 3 × _____ = _____

Indikátor 2 × _____ = _____

Indikátor 1 × _____ = _____

Összesen: _____

Kiértékelés:

Technikai szint: 75 alatt

Kontextuális szint: 75–104 pont

Dialektikus szint: 104–120 pont

Forrás: TAGGART–WILSON 2005: 39–41.

ÚJ MÓDSZEREK A PEDAGÓGUSOK GONDOLKODÁSÁNAK MEGISMERÉSÉRE

A pedagógusok gondolkodását vizsgáló módszerek

A reflektív gondolkodás kutatásának módszerei	A hitek-előfeltevések feltárásának módszerei
Hangosan gondolkodás (Thinking aloud)	Fogalmi térkép – rendezett fa (Concept map – Ordered tree)
Támogatott felidézés (Stimulated recall)	Szereprepertoár-rács (Repertory grid)
Narratív módszerek	Metaforakutatás
Reflektív napló, reflektív szövegelemzés	

1. MÓDSZER: HANGOSAN GONDOLKODÁS

- **Mire jó?** : segíti a tevékenységhez kapcsolódó problémák felismerését, az új okok és magyarázatok megértését → új cselekvési, reakálási módok kifejlesztése
- **Mikor jó?**: nevelési, oktatási problémák, esetek feldolgozására, pedagógiai jelenségek, konfliktusok strukturált elemzésére
- **Hogyan?**:
 1. Egy feladat megvalósításának (tanítási óra, projektterv, feladatmegoldás) tervezése vagy értékelése.
 2. Hangos beszámoló, páros beszélgetés a tervezés/értékelés döntéseiről.
 3. Esetleg a tervezés/értékelés folyamatábrájának elkészítése és kommentálása.
 4. Az elhangzott szöveg rögzítése.
 5. A feldolgozás során a szövegek tartalomelemzése.

2. MÓDSZER: TÁMOGATOTT FELIDÉZÉS

- **Mire jó?** : a tanári viselkedést egy adott szituációban és pillanatban meghatározó mögöttes gondolkodási, döntési folyamatokat tárja fel külső segítséggel
- **Mikor jó?**: egyének, csoportok ismeretrendszerének, vélekedéseinek, attitűdjeinek, élményeinek feltárásával összefüggések, szabályszerűségek bemutatása
- **Hogyan?**:
 1. A tanítási óráról, foglalkozásról videofelvétel készül.
 2. Röviddel az óra befejezése után a videofelvételt a megfigyelő és a tevékenységet végző együtt visszanezi.
 3. A felvétel bármelyik pillanatban bármelyik fél kérésére megállítható.
 4. Az egyes mozzanatokhoz a felvétel szereplője értékelő megjegyzéseket, magyarázatokat fűz.
 5. Az elhangzottakat, a felvételhez kapcsolódó interjú teljes szövegét diktafonnal rögzítik.
 6. A rögzített anyagot legépelik, s azt több szempontból elemzik.

- Ki volt a kedvenc tanára? Miért éppen ő? Idézza fel a módszereit, gesztusait, hozzá fűződő emlékeket!
- Mi az, amiben az Ön tanítási stílusa hasonlít az egykori kedvenc tanáraéra?
- Mit gondol, Önt hogyan jellemeznék a hallgatói?

3. MÓDSZER: NARRATÍV MÓDSZEREK

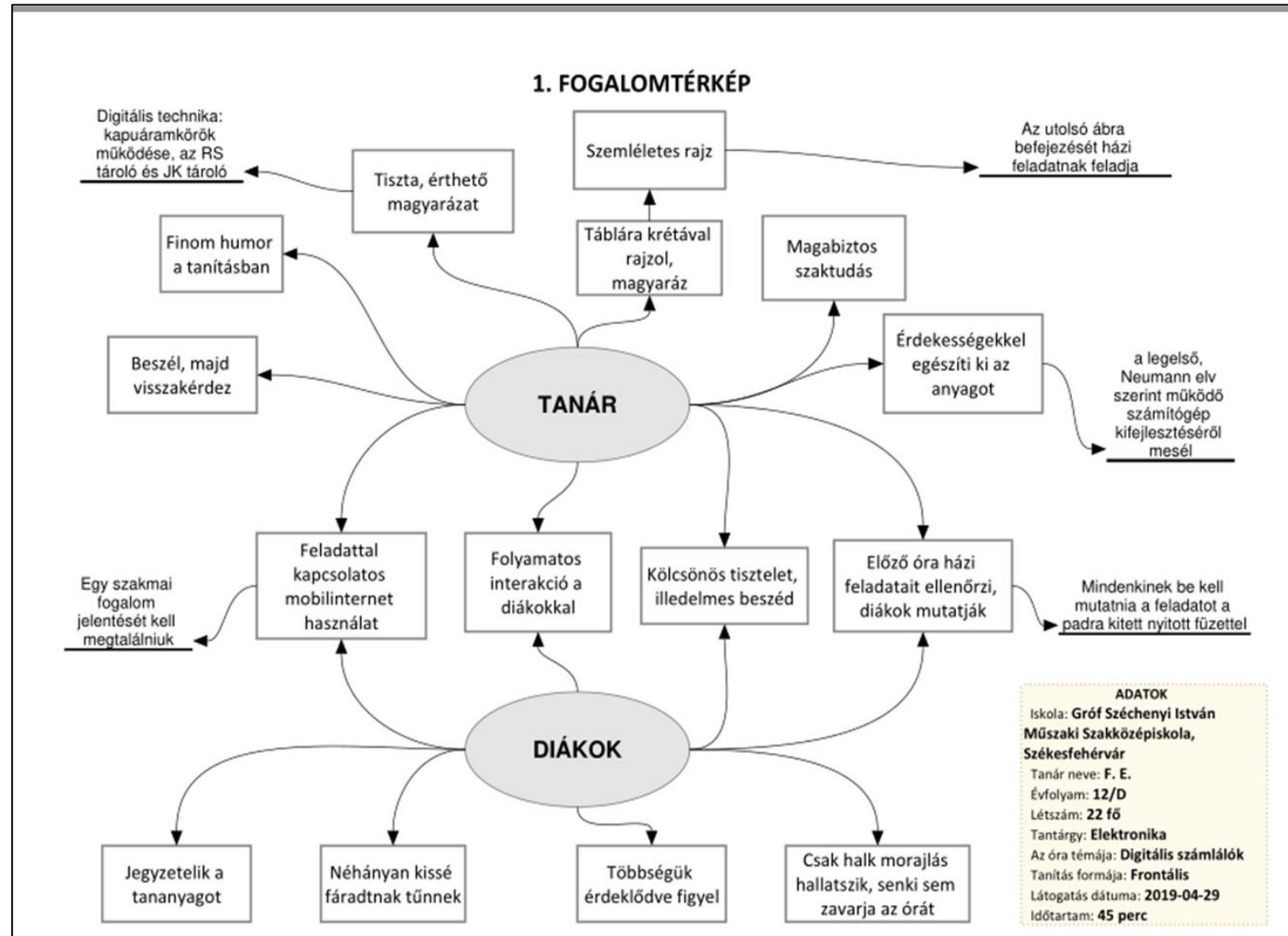
- **Mire jó? :**
 - saját élmények, tapasztalatok jegyzett beszámolóí alapján feltárni a pedagógiai vélekedéseket, kultúrát
 - nem maguk a történetek, hanem azok kiválasztása, megformálása és újraértelmezése jelentik az elemzési szempontokat
- **Hogyan?:** Reflektív naplóval →

Reflektív napló
Dátum, helyszín:
Történekek:
Siker:
Siker elemzése:
Probléma:
Probléma elemzése:
A nap tanulsága:
Tanulásgból következő feladatok:
A nap kérdése:
Egyéb:

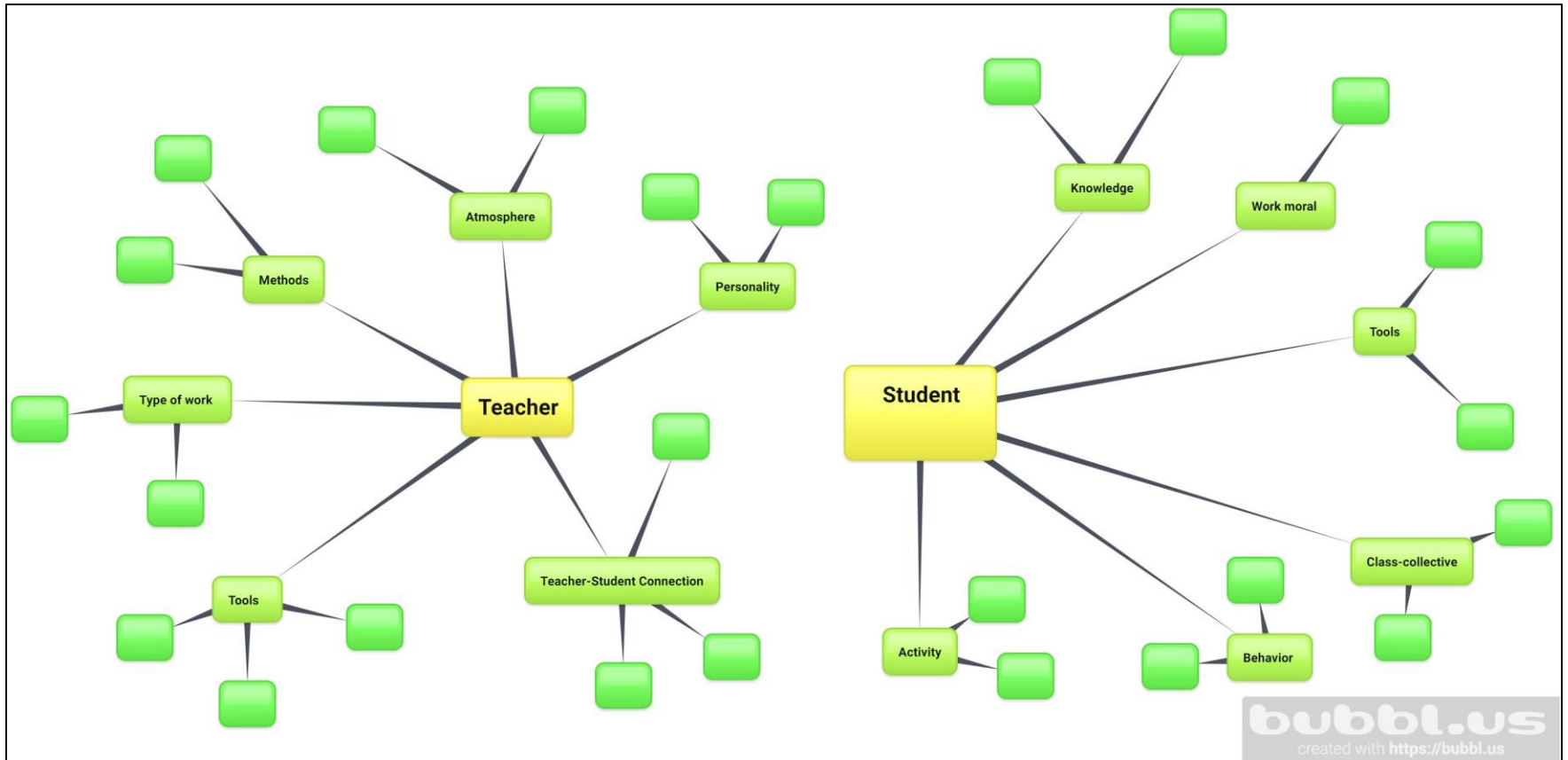
4. MÓDSZER: FOGALMI TÉRKÉP / RENDEZETT FA

- **Mire jó?** : két dimenzióban, grafikusan ábrázolják a gondolkodás által felépített fogalmakat, azok belső és külső kapcsolatait
- **Mikor jó?** : verbálisan nehezen közelíthető struktúrák, koncepciók, azok elemeinek és kapcsolatának megragadására és megjelenítésére
- **Hogyan?:**
 - *Fogalmi térkép*: szabad asszociációk alapján, strukturálatlan
 - *Rendezett fa*: fix, előírt szerkezet kitöltése

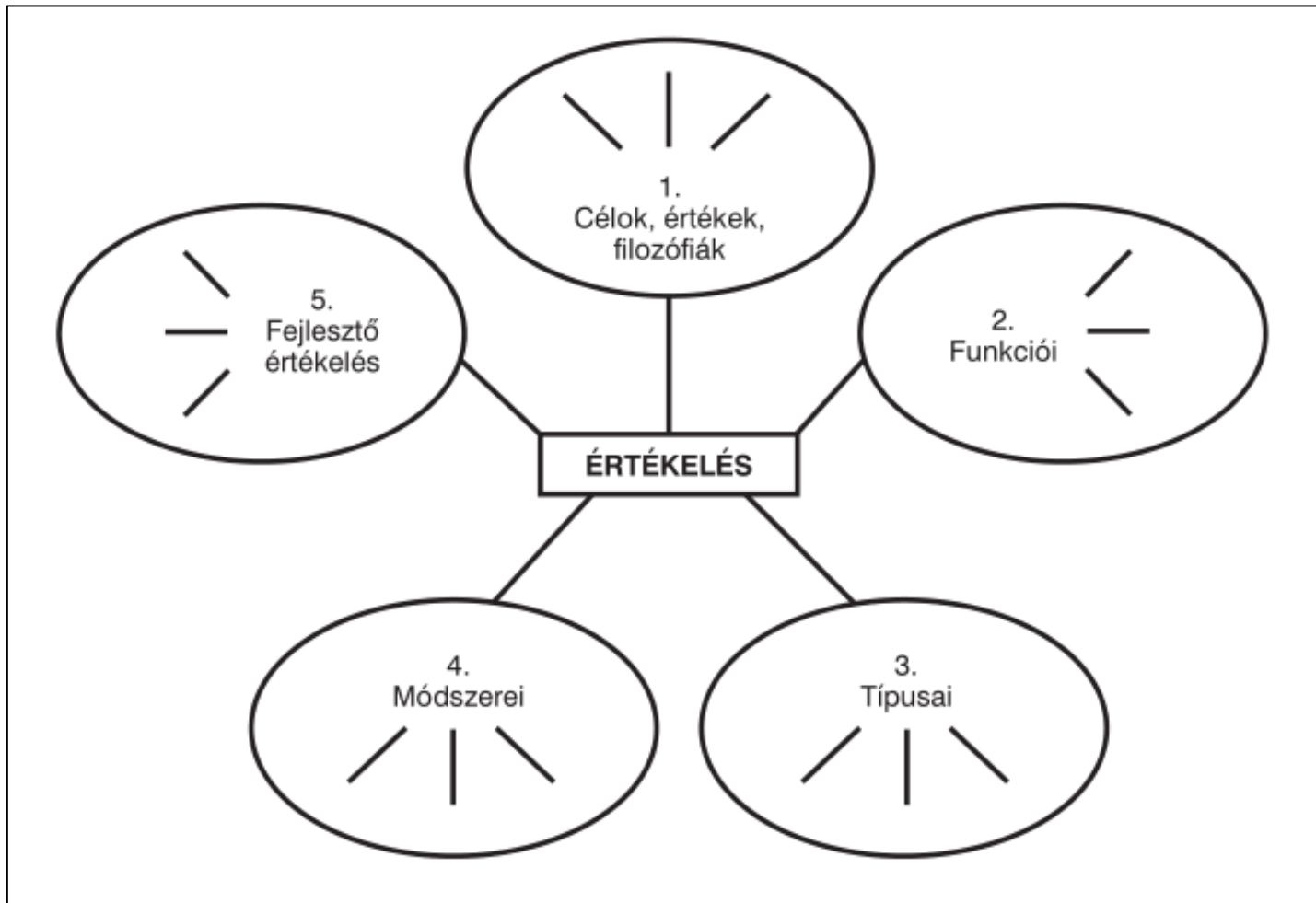
FOGALMI TÉRKÉP



RENDEZETT FA



FELADAT: RENDEZETT FA KITÖLTÉSE



SZEREPREPERTOÁR – RÁCS

Mire jó?: feltárja azokat a személyes előfeltevéseket, melyeket az egyén társas kapcsolatainak értelmezésére használ

Én	Diákok	Legjobban kedvelt tanárom	Legkevésbé kedvelt tanárom	Vezetőtanárom	Hallgatótársam	Konstruktum	Kontraszt
⊗		⊗	○			diákközpontú	szigorú
○		⊗		⊗		tiszteletreméltó	megengedő
⊗	⊗			○			
		○	⊗		⊗		
⊗	○	⊗					

Forrás: ATKINSON és mtsai 1996: 413 alapján SZIVÁK 2013.

METAFORATECHNIKA

- **Mire jó?** : a hitek, meggyőződések és ismeretek rendszere a legkevésbé verbalizálható és tudatosítható tartalmak, így egy hasonlatra épülő képalkotással lehet azokat megjeleníteni, feltárni
- **Feladatok:**
 1. Olyan, mint... Fogalmak, érzések képi hasonlat formájában történő megfogalmazása. Pl. „*A nevelés olyan, mint a kertészkedés. Mert...*”
 2. Metamorfózis: fogalmak, érzések hasonlítása egy megadott kontextusban:
 - *Ha a tanulás állat lenne...*
 - *Ha a tanulás szín lenne...*
 - *Ha a tanulás jármű lenne...*

METAFORATECHNIKA

3. **Képalkotás:** rajz, montázs, festmény... készítése egy megadott fogalomról.

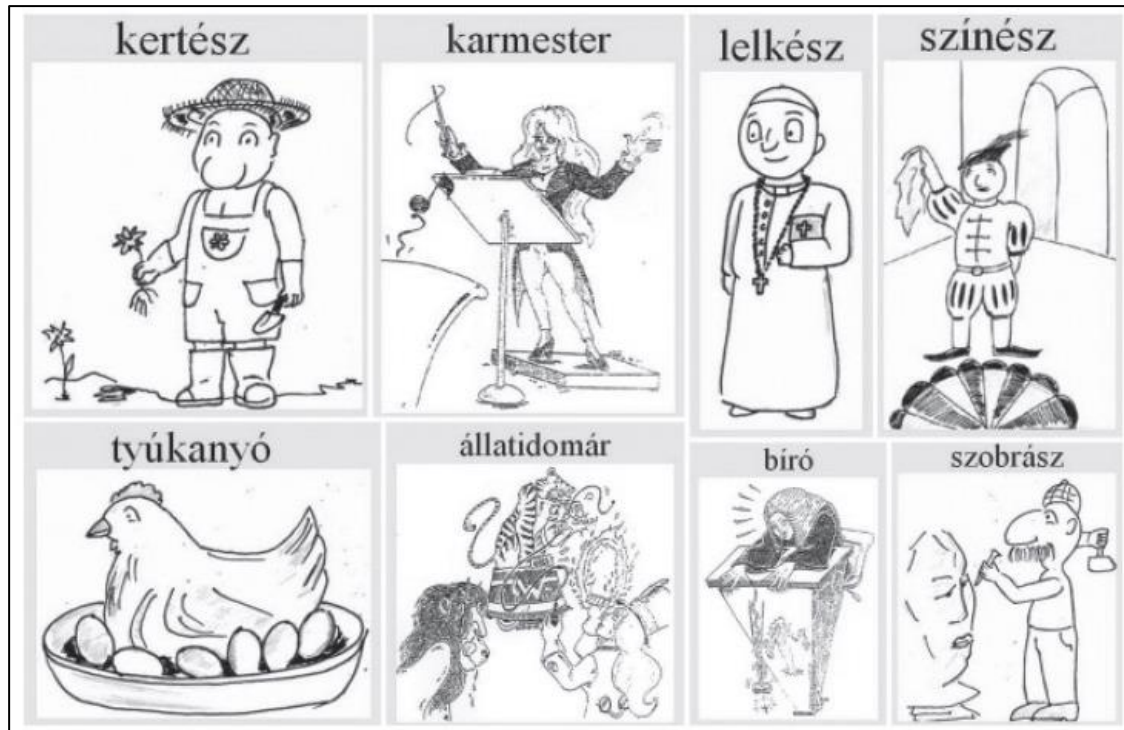
- Pl. „Rajzold le azt a képet, amely először eszedbe jut a tanulásról/ az óráról / az osztályodról...!”

4. **Képválasztás:** bármilyen technikával készült kép (fotó, karikatúra, rajz...) kiválasztása és azonosítása egy fogalommal, érzéssel

- Pl.: „Melyik kép fejezi ki számodra legjobban a nevelés fogalmát? Melyik kép szimbolizálja leginkább a Te iskoládat?”

TANÁRI ÖNÉRTÉKEKELÉS - METAFORATECHNIKÁVAL

- Az ön tanítványai milyen metaforákat írnának a szaktárgya tanulásáról?



FELADAT

Milyen szempontjai lennének a
tanulóinak összeállított önértékelési
kártyának?



A REFLEKTÍV GONDOLKODÁS FEJLESZTÉSE A HALLGATÓKNÁL

1. **Átgondolni:** miért és milyen reflexiót szeretnénk a hallgatóinktól? (adott kurzus tanulási céljainak meghatározása + beazonosítani a reflektív tevékenységeket, amelyek segítik a célok elérését)
2. **Hallgatók tájékoztatása:** hogyan fogják a reflexióikat értékelni
3. **A hallgatókat meg kell tanítani reflektálni:** tudatosan felépített folyamat
4. **Hallgatói ellenállás:** kritikától, a hibától, a kitárulkozástól való félelem
5. A közhelyes reflexiók kerül(tet)ése
6. Reflektálás összhangja a diák személyes, tanulmányi és karriercéljaival (nem házi feladat!)

MI A PORTFÓLIÓ?

- **Jelentése:** „dokumentumdosszié”, „szakértői dosszié” (olasz eredetű szó)
- **Pedagógiai értelmezése:**
 - olyan dokumentumgyűjtemény, amely a tanuló legjobb munkáit hivatott bemutatni;
 - olyan gyűjtemény, amely a diák adott időszak alatti fejlődéséről ad számot.

CÉLJAI

- **1. Értékelés:** megállapítani mit tud és mire képes a diák
 - egy adott területre vonatkozik
 - az értékelő számára (tanár/munkaadó...) jobban körvonalazhatóak a kompetenciák
 - világos, előre megadott értékelési szempontok → önértékelés, reflektív gondolkodás fejlődése
- **2. Tanulás elősegítése:** a diák tanuljon valamit a portfólió összeállításából
 - a *tanítási-tanulási folyamatot* dokumentálja
 - rendszeres tanári visszacsatolás (formatív értékelés) → együttműködés fejlesztése, kölcsönös tanulás → önreflexió fejlődése
 - metakognitív készségek fejlődése, autonóm tanulás, nagyobb felelősségvállalás

TÍPUSAI

Munka portfólió

- Az összes, tanulási folyamathoz kapcsolódó dokumentum gyűjteménye

Bemutató portfólió

- Csak a diák legjobb, legfontosabb munkáit tartalmazza

Értékelési portfólió

- Alternatív, holisztikus osztályozásra szolgál a tanár számára

MIÉRT HASZNOS?

- **Kiindulópontja:** *konstruktivista tanuláselmélet*



a tudatunk összefüggéseket keres a megtanult adathalmazok között

- **Ami az iskolára jellemző:**
 - A feladatok jó része túlegyszerűsített, elszakad a valóságtól
 - A tanulás magányos tevékenység – egyéni munkák túlsúlya
 - Kevés interakció a társakkal – a többféle visszajelzés segítené a problémamegoldást, reflektivitást
- **Kognitív „inaskodás”:** portfólió előszobája
 - Először segítséggel old meg és vázol fel problémákat → együttgondolkodás → saját tanulás tervezése, szervezése, irányítása, értékelése

MIÉRT SZÜKSÉGES?

- **Megváltoznak a tanár-diák szerepek**

Eddig:

- tanár: aktív, a felelősség az övé, ő dönt mindenről (számonkérés módja, értékelés)
- diák: passzív, alárendelt, követő, befogadó

Új paradigmák – új módszerek:

- tanár: visszajelző szerep kerül előtérbe; a folyamat segítője nem irányítója
- diák: aktívvá válik, metakognitív tudás és önértékelés felértékelődik → önálló tanulás

Portfólió:

- „tulajdonosság” érzése: mérlegelési és döntési jog mindenről (mi legyen benne, mi nem)
- inkább a sajátja, mint a naplóba beírt jegy → motivációra pozitívan hat

MIÉRT NEHÉZ?

- Tanár és diák nem ebben szocializálódott
- Sztereotípiák: portfólió = „önfényezés”
- Módszertani akadályok
- Intézményes és társadalmi korlátok



A KÉSZÍTÉS MENETE -TANÁRI OLDALRÓL

A portfólió készítésének szakaszai	Legfontosabb kérdések
Célok kitűzése	Mit akarok pontosan dokumentálni a diákjaimmal? Milyen típusú portfólió lesz ez? Kik fogják olvasni?
Tervezés	Milyen dok.-okkaltudják bizonyítani diákjaim, hogy elérték a célt? Bevonom-e őket a portf.-val kapcsolatos döntések meghozatalába? Ha igen, miképp? ...stb. Hogyan készítem elő, adok visszajelzést, értékelést?
Előkészítés	Hogyan ismertessem meg őket a portf. fogalmával, folyamatával?
Visszajelzés	Ki ad visszajelzést a portf.-ra? Milyen szempontok alapján? Hányszor és pontosan mikor?
Értékelés / irányadás	Milyen célból kerül sor az értékelésre? Ki(k) értékeli(k) és hogyan? Hogyan hat a többi munka értékelésére?

*Falus-Kimmel,
2003*

Egy kis játék:

- Válasszon ki 5 tárgyat az otthonából, melyek kifejezik a személyiségét!
- Indokolja meg, mit mondanak el az egyes tárgyak Önről!

A KÉSZÍTÉS MENETE –TANULÓI OLDALRÓL

A cél(ok) megismerése	A portfólió céljának, felhasználási területének és leendő közönségének megismerése, a cél eléréséhez szükséges dokumentumok meghatározása.
Anyaggyűjtés	A cél elérésének bizonyítására alkalmas dokumentumok gyűjtése.
Válogatás	A portfólió céljai, az értékelési táblázat, irányító/segítő kérdéssorok alapján kiválasztjuk a portfólióba kerülő dokumentumokat.
Reflexió	A portfólió minden kiválasztott dokumentumához és az egész portfólióhoz is reflexiókat csatolunk, hogy megvilágítsuk a választás okát.
Szerkesztés	A portfólió gondosan szerkesztett, átlátható, vizuálisan is vonzó formába öntése.
Értékelés és irányadás	A portfólió áttekintése; értékelés és újabb reflexió fényében új tanulási célok kitűzése.

Reflektálás a tanári kompetenciák fejlődésére

Reflektálás a pedagógiai kompetenciák fejlődésére

Kompetencia:	Név:	Neptun-kód:	Évfolyam:	2012. 1. félév
--------------	------	-------------	-----------	----------------

Kurzus neve	Tevékenységeim (Mit csináltam?)	Produktumaim	Milyen mértékben fejlődtem ebben a kompetenciában?	Emlékezetes volt számomra...
1.			0 1 2	
2.			0 1 2	
3.			0 1 2	
4.			0 1 2	
5.			0 1 2	
6.			0 1 2	
			0 1 2	
			0 1 2	

Ebben a félévben ebben a kompetenciában (karikázd be a megfelelő válasz számát):		0 = egyáltalán nem fejlődtem 1 = kismértékben fejlődtem 2 = nagymértékben fejlődtem
Az a kompetenciaelem, amelyben a <u>legtöbbet</u> fejlődtem a félév során: Indoklás:		Az a kompetenciaelem, amelyben a <u>legkevesebbet</u> fejlődtem a félév során: Indoklás:
Ha a 10 jelenti ennek a kompetenciának a professzionális szintjét, akkor hogy érzed, most hol állsz? Karikázd be a megfelelő számot!		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A PORTFÓLIÓ DOKUMENTUMAINAK ÖSSZEGYŰJTÉSE

Dokumentu m neve	Komp.1 .	K2.	K3.	K4.	K5.	K6.	K7.	K8.
1.		X						
2.				X	X			
3.	X							X
4.						X	X	
5.				X		X		

A PORTFÓLIÓ ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJA - *DUE MÉRNÖKTANÁRI KÉPZÉS*

1. A gyűjtemény megtervezettsége, szerkesztettsége, koherenciája (szerkezet, logika, áttekinthetőség) **0-10 pont**
2. A bemutatott dokumentumok minősége, hitelessége, feldolgozottsága **0-15 pont**
3. A dokumentumok sokszínűsége (eredetiség, változatos médiumok) **0-10 pont**
4. A dokumentumokkal kapcsolatos reflexiókban:
 - a) a kifejtés szakszerűsége, nyelvi szabatosága (nyelvhelyesség) **0-10 pont**
 - b) (pedagógiai) szaknyelv alkalmazása **0-10 pont**
 - c) az elemzés /értelmezés /összegzés minősége, színvonala **0-25 pont**
5. A formai követelményeknek való megfelelés (a portfólió technikai kivitelezése, külalakja) **0-10 pont**
6. Összbenyomás a portfólióról, illetve a hallgató munkastílusáról **0-10 pont**

A PORTFÓLIÓ ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJA - DUE MÉRNÖKTANÁRI KÉPZÉS

Bírálat

1. Értékelés - Portfólió

1. A gyűjtemény megtervezettsége, szerkesztettsége, koherenciája (szerkezet, logika, áttekinthetőség)

9 pont

2. A bemutatott dokumentumok minősége, hitelessége, feldolgozottsága

13 pont

3. A dokumentumok sokszínűsége (eredetiség, változatos médiumok)

9 pont

4. A dokumentumokkal kapcsolatos reflexiókban:

a) a kifejtés szakszerűsége, nyelvi szabátossága (nyelvhelyesség)

9 pont

b) (pedagógiai) szaknyelv alkalmazása

9 pont

c) az elemzés /értelmezés /összegzés minősége, színvonala

16 pont

5. A formai követelményeknek való megfelelés (a portfólió technikai kivitelezése, külalakja)

8 pont

6. Összbenyomás a portfólióról, illetve a hallgató munkastílusáról

9 pont

Összesen

82 pont - jeles (5)

FORRÁSOK:

- Csapó Benő (2002): Az iskolai tudás. Osiris, Budapest.
- Cserné Adermann Gizella: Teljesítményértékelés. JPTE Távoktatási Központ, Pécs, 1998.
- Falus Iván – Kimmel Magdolna (2009): A portfólió. Gondolat Kiadó, Budapest.
- Szivák Judit (2014): Reflektív elméletek, reflektív gyakorlatok.
http://www.eltereader.hu/media/2016/05/Szivak-_READER.pdf
- Vámos Ágnes (2001): Értékelés az iskolában. in. A pedagógusok pedagógiája (szerk.: Golnhofer Erzsébet és Nahalka István). Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

csikosne@uniduna.hu

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE